

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَرْزَمَةُ الْخَطَابِ الدِّينِيِّ الْمُعَاصِرِ وَغَيْبُ فَكَرِّ الْمَقَاصِدِ

الظَّاهِرُ وَالْحَلْوُ

د. بغداد بردادي
كلية الآداب و اللغات و الفنون -
ج. سيدى بلعباس

ملخص ورقة البحث: يسعى هذا البحث لتفصي مظاهر الخطاب الدينى المتأزم كما تمثله بعض النخب بأصنافها-الفكرية والسياسية والأكاديمية-والتي توظف لغة تتكشف عن افتقار معرفي لأصول المعتقد ومقاصده التي بعث النبي صلى الله عليه وسلم من أجل الحفاظ عليها " الدين-النفس-العقل-العرض- المال". ليس هذا وحسب ، بل إن الخطاب يفتقر لخلفيات الفكر المعاصر المتدافع ، وهذا ما يجعله أجوفا خاليا من فقه الدين و الواقع ، بعيدا كل البعد عن الممارسة المقصدية لأمة أرادها الله أن تكون خير أمة أخرجت للناس . يتضح هذا جليا لكل متبع للغة الخطاب الدينى المعاصر.

والمخرج من أزمة هذا الخطاب، ليس إلا تجديده في ضوء علم المقاصد :

1- و ذلك بترشيد العقل المفكر وضبط مستويات الخطاب والتواصل على مستوى المرجعية ليكون وسطيا

2- وعلى مستوى المصلحة الشرعية و فقه مبدأ الأولوية ليكون منطقيا

3- و على مستوى لغة التواصل ليطابق المرجعية الدينية و يشكل مقاصدها، ليكون شرعا.

www.mana

مقدمة:

يعد موضوع الخطاب الديني، آلياته اللسانية وأسسها المعرفية من أهم الموضوعات المطروحة، ومحور أزمة الخطاب الديني المعاصر هو بثابة النواة من الخلية، وعرضه للبحث والمناقشة من الأهمية بمكان، ومن هنا يطيب لي أن أوجه شكري لمنظمي الملتقى على حسن اختيارهم للموضوع ومحاوره، لما له من أهمية بالغة تعود بالنفع على الدين والوطن.

وهذا هو الأصل في اختيار عناوين الملتقيات و الندوات، إذ يفترض فيها أن تلامس جراح الأمة وقضايا العصر، وأن ترجع بالخير على الإسلام والمسلمين أكثر من غيرها، وبنهاية و نحن في زمن يشهد اضطرابات في جميع الأصعدة.ما يوجب علينا متابعة الحديث وإيجاد مخرج لأزمة هذا الخطاب الديني، لنؤمن له عرض دين الله في أمثل صورة معنى و مبني، فهو حق ونور، ولا يوجد فيه ما يشينه أو ما يمكن أن نخجل لدى عرضه للناس. وعلى النقيض من ذلك نجد الديانات الأخرى قائمة على الأباطيل والأساطير والخرافات بما هو شبيه بقصص ألف ليلة وليلة في تراثنا السردي القديم، بل بما هو أشنع وأخجل للمرء، إذ يستحيي الرجل من نفسه أن يقرأ ذلك لنفسه، فهو محل للسخرية، و يستحيل أن يجد القبول من عاقل على أنه من عند الله على الحال الذي هو عليه الآن، وإن كان أصل العهدين من عند الله تعالى.

ودين منزلة الإسلام أهل أن يقوم له من يدافع عنه و يتفق الجهد في السعي إلى تقويم خطابه و المساهمة بالكلمة الطيبة في ترشيده.

يجدر الخطاب الديني ضمن مجموع الخطابات التي تتداولها الأقلام المعاصرة موقعا أساسيا في سياق الحديث عن أزمة المجتمع العربي

والإسلامي، إذ أن للخطاب الديني تأثيرا بالغا في تشكيل الوعي الإسلامي نحو أفق لا يوجه سلوكه فحسب، بل يحدد مصيره المستقبلي داخل حركة الفكر العالمي وما يكتنفها من مؤامرات تتزيّن بزعيّن كاذب يظهر الحريات والديمقراطيات، ويضمّن حقيقة بائسة وهي الماثلة في الموجة الاستبدادية الجديدة، وقد استمرت عثرات الخطاب الديني الإسلامي المعاصر، خاصة وأن هذا الخطاب يجد اهتماما كبيرا في مراكز الدراسات الشرقية والإسلامية في دور الغرب الحكومية والأمية من خلال فكر الغوبيا (الخوف) من الإسلام، ثم باعتباره شكلا من أشكال التواصل الإجتماعي على مستوى الفرد والجماعة، بل لكونه مكونا ثقافيا، إذ كثيرا ما كان موضوع حوار الحضارات أو صراعها.

أما هذه العثرات التي تشكل عمود ورقة البحث الوارد في عنوان: "أزمة الخطاب الديني وغياب فكر المقصود-المظاهر والحلول"، فأحسب أنها تحصر في مسألتين، وهم:

- 1- أزمة العقل المسلم المتوجه للخطاب
- 2- أزمة التواصل في دورة الخطاب

لا شك أن أزمات الخطاب الديني كثيرة معقدة، ولكنني أعتقد أن أزمتي العقل والتواصل هما أصل الأزمة.

قبل أن نلجم الموضوع قد يكون من البيان الوقوف وقفه إيضاح الكلمات المفتاحية لعنوان الورقة البحثية: "أزمة - الخطاب الديني - المقصود".

- الأزمة:

1- المفهوم اللغوي:

مفهوم الأزمة مفهوم رائق، إذ أنه من المفاهيم التي تمس مناحي الحياة الإنسانية على مستوى الفرد والجماعة، ليس هذا وحسب، بل إن لفظ

الأزمة أصبح مصطلحاً ضمن نظرية أو علم قائم بذاته، و اللفظ في دلالته اللغوية يراد به "الشدة والقحط والضيق"¹.

1-ب: المفهوم الاصطلاحي:

"الأزمة" هي موقف يحدث فيه صراع أو تضارب في الأهداف أو المصالح مما يؤدي إلى حالة من الصدام السياسي أو العسكري"².

ويذهب البعض إلى اعتبارها حالة استثنائية طارئة تتعرض لها المجتمعات، فتضارب بالتوتر والقلق، وتنذرها بوقوع الخطر، سواء كانت هذه الأخطار مادية أو معنوية.

2- الخطاب الديني:

يتقدم الخطاب الديني في المجتمع الإسلامي والعربي جميع أنواع الخطابات، وكثيراً ما يشاكلها ويهيمن عليها، ليس هذا وحسب لمزنته في الناس، بل – وكذلك – لصلته بمصادر الأمة في العقيدة والتشريع،" ومن ناحية أخرى، فإن الخطاب الديني أصبح مرآة لصورتنا أمام الأمم والحضارات الأخرى، فمن خلاله تتشكل الانطباعات والتقويمات عن أمتنا وديننا وثقافتنا"³. والخطاب في حقيقته اللغوية هو "مراجعة الكلام"⁴.

وإذا كان الكلام هنا هو النص القرآني والحديثي وأقوال الفقهاء وعلماء الدين، فسيكون الخطاب الديني – بهذا الاعتبار – كلاماً حول أو في كلام يتباين في مصدريته السماوية أو الأرضية، ثم من حيث قداسته وتنتزيعه عن كلام المخلوقين، وإنما "مساوية لتعبير تجديد الدين"⁵. وهذا غير مستصحاغ ولا مقبول، إذ أن الدين قد اكتمل ونوصوشه ضبطت، و قد استقبلتها الأمة بالقبول.

وعليه، يكون الخطاب الديني المقصود والمنعوت بالأزمة، إنما هو الإنتاج الفكري ذي الصبغة الدينية، أو القائم على الدراسات الإسلامية أو علوم الشرع، وأما المقصود بمراجعةه، إنما هو مراجعة أساليب طرحة، ومظاهر الطرح في المowa واللغة، إذ أن الإشكالية في الخطاب تكمن في "افتقاره لفهم مقاصد الشرع"⁶ خاصة الصحفي منه خاصة.

- المقاصد:

يراد بالمقاصد لغة الطريق المستقيم لقوله تعالى: "وعلی الله قصد السبيل" النحل/٩ والتوسط وعدم الافراط لقوله تعالى: "واقصد في مشيك" لقمان/١٩، وفي الاصطلاح هو العلم الذي وضع العلماء أساسا لحفظ "الكليات المقاصدية الخمس (حفظ الدين و النفس و العقل و النسل أو النسب و المال) و ذكروا المصالح الضرورية و الحاجة و التحسينية... و ذكروا أدلة من المعقول و المنقول الدالة على حقيقة المقاصد و حجيتها" ⁷.

ضمن هذا الثالوث المصطلحي تطرح إشكالية الخطاب المتأزم بين واقعه الراهن في مظاهره وبين المأمول في تمظهر الحلول في الفكر المقصدي حسب الرؤية التي ارتضتها البحث.

2- مظاهر أزمة الخطاب الديني:

عندما ينظر الناظر المتابع في دورة الخطاب الديني وعناصرها نظرة ناقدة بصيرة سيكتشف -لا محالة- أن الخلل قد يتجلّى بكل وضوح في الملمقى للخطاب من حيث مناسبته للموضوع وتحقيقه لأداته صحة ومناطا، وقد يكون الخلل في المتلقى باعتبار عدم فهمه عن المرسل لسيارات الخطاب، وقد يتجاوز الخلل طرفي الخطاب إلى غيرهما من عناصر الدورة، كأن تتنمنع لغة

الخطاب الديني عن مناسبة السياق أو مخالفته كما هو الشأن في المصطلح الشرعي الذي انزاح عن حقيقته الأولى، ولنا في مصطلحي (الأنما والأخر) أوضح مثال في أزمة الخطاب الديني المعاصر.

وإذا أمعن النظر في دورة الخطاب الديني وجدناها تتشكل في أزمة كبرى تغذيها أزمات فرعية في صورة دوائر تتجاذب نحو المركز متدافعه متغالتة، مدى و جزرا في حركة دائبة إلى البؤرة، تلك صورتها في لغة المجاز، وفي لغة الحقيقة هي في العدد أزمتان، وفي المعدود هي كذلك و يأتي في مقدمتها:

- أزمة العقل المتبع للخطاب الديني في التفكير والمنهج

- أزمة التواصل في الخطاب الديني

1:2 - أزمة العقل المتبع للخطاب الديني في التفكير والمنهج

إن العقل الذي نريد هنا هو العقل العربي الإسلامي، باعتباره صنيع الأصول اللغوية والثقافية التي تشكل داخلها، ثم أنتج خطابا دينيا يتسم بمرجعيات امترج فيها التراث المعاصر، والموروث التاريخي بالراهن الحداثي" والتفكير بواسطة ثقافة ما، معناه التفكير من خلال منظومة مرجعية تتشكل إحداثياتها الأساسية من محددات هذه الثقافة ومكوناتها، وفي مقدمتها الموروث الثقافي و المحيط الاجتماعي والنظرة إلى المستقبل، بل والنظرة إلى العالم، إلى الكون، والإنسان، كما تحددها مكونات تلك الثقافة. و هكذا، فإذا كان الإنسان يحمل معه تاريخه شاء أم كره، كما يقال، فكذلك الفكر يحمل معه، شاء أم كره، آثار مكوناته وبصمات الواقع الحضاري الذي تشكل فيه ومن خلاله"⁸ . قد يكون

هذا العقل العائق الأول في مسار الأمة التنموي، بوصفه حاملا لميراث

جامع بين الغث والسمين والجميل والشنيع، ففكروا في الخطاب الديني كثيراً ما يعكس المرجعية التاريخية و ما تحمله من إقصاء للآخر في تفسيقه أو تبديعه و تكفيه، وهذا الفكر ليس من الدين ابتداءً، لأن هذه الإجراءات ضوابط ، وللضوابط أهل ، ثم إنّ الأصل في الدين العفو والسامحة وعذر الجاهل بجهله، وحوار من يرى أنه أخطأ، و تلك منطقة أهمها الخطاب الديني لغبة العقل السائد على العقل الفاعل؛ و تلك عوائق نفسية" روضت العقل المسلم ترويض الحيوانات الكاسرة، فلا يجرؤ على إمعان النظر في تراثه"⁹ ، ولا القدرة على مراجعته، فقد صنف في درجة المقدس خاصة في بعض المدونات الفقهية المذهبية، فالأزمة أزمة عقل لا أزمة عقيدة. و هذا العقل السائد الذي أعطيت له مقاليد السيادة المطلقة هو في حقيقته "مجموع المعاير المعتمدة و التي حظيت بالقبول في فترة زمنية ما"¹⁰ من الفكر العربي الأول الذي ينسبه ابن خلدون لأفراد الأمة في طورها البدائي، والذي لم تستطع أن تتجاوزه "الاستحكام عوائد التوحش وأسبابه فيهم، فصار لهم خلقاً و جبلة"¹¹، ويصف ابن خلدون الدواء لهذا العقل العربي العليل، والذي ما يكون إلا بالتزام الدين الصحيح منهجاً وسلوكاً، فالعرب "لا يحصل لهم الملك إلا بصبغة دينية من نبوة أو ولادة أو أثر من الدين على الجملة.

والسبب في ذلك أنهم خلق التوحش الذي فيهم أصعب الأمم انتقاداً بعضهم لبعض للغلظة والأفة و بعد الهمة"¹².

يشكل هذا العقل الجانب الأصولي في الخطاب الديني العربي المعاصر (مفهوم الغرب)، والبعض الآخر وهو الجانب المتساهل في خطاباته

الديني لأقصى درجات التساهل حتى بلغ درجة الميوعة والاستخفاف و هو يريد التيسير في شأن الدين، و لعل أصح مثال يضرب لذلك هو جمال البنا الذي ذهب في منهجه في تجديد الخطاب الديني إلى تجاوز تفاسير القرآن و شروح الحديث و علومه، و دعا إلى ترك الناس يفهمون القرآن والسنّة بما تيسر لهم من استيعاب للمضامين العقدية و التشريعية، وقد اعتبر لفظ الحكمة مشاعاً بين الناس¹³، و في اعتقاده هذا أمر يحتاج إلى المراجعة.

وهناك إشكالية كبرى في العقل العربي - قد يُسمى حديثة - لم يستطع أن يتجاوزها أو يجد لها حلّاً وسطاً، تلك هي إشكالية أولية التفسير النقلي أو العقلي للنصوص، وقد أشار لهذه القضية محمد عابد الجابري في مؤلفه العقل الأخلاقي العربي¹⁴ وما زالت تشكل بؤرة صراع بين أنصار التفسير النقلي للنص وأنصار التأويل المطلق، وهذا ما يتمثل في الصراع بين المنهج السلفي والمنهج الباطني، يتجلّى ذلك في إنكار الأول للمجاز في العربية والقرآن، وإفراط الثاني في تأويل النصوص تأويلاً لا يقبله العقل و الخطاب الديني المعترض، حتّى قال بعضهم: "ما من تنزيل إلا وله من تأويل".

حيال أزمات العقل المتعددة و غيرها كثيرة (أزمة العقل المتبني للتفكير الإستشرافي و العقل العروبي القومي و العقل المتبني لقطرية الدين) يستحيل بناء خطاب ديني راشد مرشد إلا في حالة العودة إلى منابع أصول الدين و مقاصده العليا.

2-2: أزمة التواصل في الخطاب الديني:

تتمثل هذه الأزمة في نظر النخب الملتقي الخطاب الديني على أنهم دونهم في المزللة، و كأنهم من الرقيق أو الأتباع، وهذه النظرة التقليدية تجعل

صورة جمهور الناس - قراء ومستمعين - مجرد مأمور يستمع، فيطيع بالامثال، ثم إن هذه النظرة لا تنظر للإنسان في كليته ولا ترى فيه وازع المخالفة ولا تحترم فيه قصوره ولا ضعفه، وفي المقابل تجد النص القرآني يثبت هذا و ذاك في آيات، قد يكفيها المقام بذكر واحدة وهي قوله تعالى: "وخلق الإنسان ضعيفا" النساء / 28 وذلك أن الخطاب الديني يهمل في كثير من الأحيان الجانب الواقعي من الحياة اليومية والمعاناة التي يجدها من المعاناة والجهد، ولا يشغله هذا الخطاب إلا على الدعوة لامثال الطقوس في حرافية متناهية مقیما لغة الحجة بأنموذج السلف.

الأئلaf يحترمون، و يتأسى بهم ويستخدمون قدوة في مواطن الإيمان والإسلام والإحسان، سواء كانوا علماء أو مصلحين، ولكن لا يقدسون ويستخدمون أربابا من دون الله، والأمثل في الخطاب القصد في الرؤية والتوصطف في المنهج بين النظرة المأفوقة المثالية للسلف و الماد ونية السفلية للخلف، وقد نجد هذا الخطاب عند بعض الطوائف الدينية ضربا من الجلد للذات أو نوعا من أساليب قضاء المأرب، و مثل هذه الرؤية الأخيرة نلمسها بوضوح في كثير من الفرق الصوفية التي تجعل من المریدين قطبيعا من المستسلمين لإرادة الأقطاب الذين "شكّلوا نسقا خطابيا مختلف المكونات والظواهر النصية، من شعر وقصص وأدعية و مناجات وحكم وأخبار تتنظمها مجموعة من القوانين التي تحكم العلاقات و التفاعلات فيما بينهم، قصد بلوغ هدف معين" 15.

والأصل أن ينظر الخطاب الديني إلى الذات البشرية المخاطبة نظرة شاملة تتسم بعموم الرؤية التي:

www.mana

أ- تولي أكبر القدر لأنانية النفس في السعي للمفعة الذاتية.

ب- تتبعه لترعنة النفي إلى التملك و الكسب.

ج- تعتبر سعي الذات وراء السعادة و اجتناب الألم¹⁶.

و بهذه الرؤية يتم التواصل في الخطاب الديني على مستوى الذات، وعلى مستوى الآخر يكون التواصل في موقفين، أو لا هما: مراجعة الخطاب لصورة المسلم في صلته بالآخر، و ثالثهما: سعي الخطاب في صناعة الذات العربية المسلمة، حتى تتحقق الشهادة على الناس كما أرادها الله سبحانه¹⁷.

ومن مظاهر أزمة الخطاب الديني المعاصر اهتمامه بوعظ الناس في شؤون العقيدة و الشريعة و إهماله جانب الحياة و تعميرها، وهنا يكون الاستفهام مشروعًا للطرح: كيف تكون شهداء على الناس والحججة قائمة علينا لا لنا؟

إن واقع أزمة الخطاب في عزوفه عن الاشتغال بالتعمير في نواحي الحياة الدنيوية خلل أفرغ الذات المسلمة من واجبها لتعمير آخرتها بالتمكين للدين في الأرض، ويدل ذلك تجد الداعية يلح في الدعوة لتعمير المساجد للذكر وتلاوة الأوراد. وهذا جميل وطيب ومحبذ أن تذكر الله ونحن نعمل بإخلاص وتفان في واجب وظيفي أو مصلحة عامة.

هذا ما يدعو إليه فقه الواقع بمقتضى الدين ومقاصده، وبهذا نقيم الحجة لنا و نكون فعلاً شهداء الله في الأرض ويقول النبي صلى الله عليه و سلم "أمي، أمتى..." بدل: "سحقا...سحقا" "بعدا...بعدا" لأننا بدّلنا بعده...

إن الخطاب يحتاج إلى تجديد بصورة تجعله يستشرف الوضع لا يستدركه، لأننا في آخر رتل الأمم في حقيقة الإيمان، وندعى الإيمان قوله،

والإيمان مثلاً براء، فالإيمان تصديق و قول و فعل، فأين محل القول و الفعل من التصديق؟

"أمة تعتبر العمل من الكماليات الخفيفة، كيف يقوم لها دين؟ أو تقوم بها دنيا؟"

إن الله - عز وجل - جعل العمل رسالة الوجود ووظيفة الأحياء، وجعل السباق في إحسانه سر الخلقة ودعاة الحساب. قال تعالى "الذي خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا، وهو العزيز الغفور" الملك / 2¹⁸

إن على الخطاب أن يرتقي إلى مستوى الأمة كما أقرّها القرآن "كشم خير أمة أخرجت للناس"، ولتحقيق هذا على الخطاب أن يدعو "الأمة الإسلامية كي تكون على مستوى دينها، و كي تكون راسخة القدمين في شؤون الحياة كلها، بل يجب أن تكون سبّاقة في شتى الميادين، مسموعة الكلمة في آفاق العلم برا وبحرا وجوا"¹⁹. و إلا فلا نعاتب الأمم العظمى، ولنلم أنفسنا لأن من حق الأمم الكبرى - و هي تحترق الأممية العلمية والصناعية - أن تنظر إلى دعاوى المسلمين وأفكارهم و قيمهم ببرية أو بسخرية ما دام المسلمون نماذج رديئة للتخلف الإنساني"²⁰.

فانعدام تواصل الخطاب بالفهم الصحيح لتعاليم الدين يورث التدين الطقوسي ويغلب مفهوم الدين بالعادة بدل العبادة، والتمكين لدين الله بالعلم والصناعة من أشرف العبادات كما يقتضيها الدين وفق مقاصده في عصرنا الحالي." ومن المستحيل إقامة مجتمع ناجح الرسالة إذا كان أصحابه جهالاً بالدنيا عجزة في الحياة، و الصالحات المطلوبة تصنعها فأنس الفلاح،

الملaque
الملاعنة

وإبرة الخياط، وقلم الكاتب، ومشرط الطبيب، وقارورة الصيدلي، ويصنعها الغواص في بحره، والطيار في جوه، والباحث في معمله، والمحاسب في دفتره، يصنعها المسلم صاحب الرسالة و هو يباشر كل شيء، ويجعل منه أداة لنصرة ربه و إعلاء كلمته" ²¹.

٣- الخطاب الديني و فكر المقاصد

إذا كان إشكال الخطاب الديني المعاصر في غياب فكر المقاصد، فإن رفعه يكون في حضور المقاصد قبل ابتداء الخطاب، إذ الأولى أن تكون في مرحلة رسم الأهداف مبعثاً، وفي درجة خط الغايات منطلقاً على مستوى ما يستهدف المخاطب من جلب المصالح بمراتبها الثلاث وهي: "الكليات و التحسينات وال حاجيات" درءاً للمفاسد .

وقبل الوقوف على حقيقة الحلول قد يكون مجدياً إعطاء مفهوم للعقل باعتباره منطلق المصالح، وذلك لضرورة تحقيقه في المقام الأول لدى الملقي والمتلقي في المقام الأول.

لقد أودع الله سبحانه و تعالى في العقل البشري قدرة هائلة على الفهم والإدراك والمحاكمات العقلية، وهذا ما جعل الإنسان في قمة الهرم بين المخلوقات، وقد قدم لنا علم التشريح المقارن دلائل بيئية على ما يمتاز به العقل البشري من قدرات و طاقات لا يكاد العقل نفسه أن يحيط بها، وهذه من آيات الإعجاز الإلهي دون ريب.

"العقل نعمة من أعظم النعم التي اختص الله عز و جل بها الإنسان، وميزة بها عن سائر المخلوقات، فقد جعله بالعقل يدرك حقائق الوجود، ويعيّن بين الحق و الباطل، و الحلال و الحرام، و به يهتدي إلى تحقيق المصالح

و اتقاء المضار، و به يتواصل مع بني جنسه، و لو لا العقل لظل الإنسان مثل بقية السوائم التي ما زالت تهيم على وجهها في القفار" 22 .

ذهب أهل اللغة إلى أن العقل يعني "الفهم و الحجر والنهي، لأن العقل يحجر هذا الإنسان و ينهاه عمّا يرده...و قد سمي العقل عقاً لأنه يعقل صاحبه عن التورط في المهالك" 23 .

وعليه، فالعقل ملكرة و فعل ليس بعضو من أعضاء الجسم، ولم يرد لفظ العقل في القرآن الكريم بصيغة الإسم على الإطلاق، إنما جاءت مشتقات العقل في 49 آية بصيغة الفعل "عقلوه- نعقل- يعقلها- يعقلون- تعقلون" .

وذهب أهل الفكر إلى أن العقل قوة إدراكية تفوق قوة الحواس، ولكنها تليها في الرتبة ، إذ كثيراً ما يعتمد العقل على معطى الحواس تحليلياً وتمييزاً، بل حكماً وفصلاً في المسائل. وإذا نظرنا في منزلته بين الكليات التي جاء الإسلام لحفظها، وجدناه يتوسطها(الدين - النفس - العقل - العرض - المال) على الترتيب الراجح عند المقادير. و في هذا إشارة من الفقهاء والأصوليين و المقادير على منزلته وخطورته وظيفته في مراقبة صاحبه، وهو يتعامل مع الناس في ما جاء الإسلام لحفظه وصيانته في الفرد والجماعة. وإذا كان الأمر كذلك، فإنّه لمن الأوجب على المشتغل بالخطاب الديني أن يحتاط لما يقول ويدعو إليه، فالامر جلل، والخطب صعب، ولا أستبعد أن يكون شأن المخاطب شأن الموضع عن الله كما كتب ابن القيم الجوزية(751هـ) في مصنفه الماتع " إعلام الموقعين عن رب العالمين".

النافذة
للاستشارات

و لأهمية العقل في علم المقاصد، فقد رجح بعض الفقهاء "استقلالية العقل في معرفة المصلحة و المفسدة، و هذه القضية هي تماماً مسألة التحسين و التبيح العقليين، المطروقة في كتب علم الكلام و أصول الفقه"²⁴

و لاشك أن العقل - الفردي أو الجماعي - لا يؤدي له دوراً إلا إذا توفرت في مقصدية تكوينه ثلاثة عناصر أساسية هي للفرد حق أن تزرع فيه وأن ترقى في كفاءاته، وأن نزكي توظيفه لها في شأنه كله.

هذه العناصر هي: "تنمية العقل - وحفظ العقل - وإعمال العقل"، وقد درج المقادصيون على تسمية هذه الغاية بـ "اعتبار العقل".

فعلى المشغل بالخطاب الديني أن يأخذ بهذا المبدأ الذي يحترم من خلاله عقله ويزكي بذلك منطقه، وحتى يتضح المقصود على المخاطب أن يراعي هذا المبدأ (اعتبار العقل)، إذ ما يعرف العقل إلا باعتبار وظائفه التي تنص عليها الآيات القرآنية، في ضرورة إعمال العقل في القضايا الفكرية والمسائل العلمية، أي فريضة التفكير كما يحلو للبعض تسميتها، أو سنة التدبر، و تلك من السنن المهجورة.

ويذهب بعض العلماء في مسألة حفظ العقل من الوجود المفسد له عن طريق تعلم العلوم ومارستها و مذاكرتها حتى يُحفظ العقل و يُنمّى، ذكر هذا الشاطبي (790هـ) 25 قدماً و القرضاوي حديثاً، واستلا بقوله تعالى: "قل هل يسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ" و قوله سبحانه: "وقل رب زدني علما".

إن من أدبيات الخطاب عموماً والديني خصوصاً أن يكون الكلام علمياً يحترم فيه المخاطبان أصول النقاش أو المناقضة، وتحكيم العقلية العلمية

التي تلتمس اليقين و ترفض إتباع الظن أو إتباع الهوى، كما ترفض التقليد للأباء وللسادة الكبراء، أو لعوام الناس، شأن الإئمدة، والدعوة إلى النظر والتفكير"²⁶ في جموع أدلة النص أو القضية تزكية للنفس و طلباً للحق. تلك مرجعية الخطاب في ذات المتخاطبين لا للهوى أو انتصاراً للذات.

إن المنهج الذي يجب أن يزكي هو منهج الاعتدال منهج "أهل الوسط الذين لم يفرطوا...وهم الصحابة والتابعون لهم بإحسان وأئمة الإسلام كالفقهاء المشهورين ومن سلك سبيلهم من أهل الفقه والحديث والمتكلمين في أصول الدين وأصول الفقه، فالحكمة عندهم ناشئة من أمر على ثلاثة أنواع:

النوع الأول:أن يكون الفعل مشتملاً على مصلحة...فهذا النوع حسن ، وقد يعلم بالعقل و الشرع .

النوع الثاني:أن ما أمر به الشارع و نهى عنه صار متصيناً بحسن اكتسابه من الأمر، و قبح اكتسابه من النهي ...

النوع الثالث:أن تكون الحكمة ناشئة من نفس الأمر"²⁷.

إذا ضالة الخطاب هي الحكمة بعقل، وتلك العملة يجب على الخطيب اقتداء أثراها دون تعصب لأي عامل في دورة الخطاب. قال الشيخ محمد رشيد رضا يتحدث عن هذا الحال: "المتعصبون للمذاهب أبواً أن يكون الخلاف رحمة، و تشدد كل منهم في تقليد مذهبها، و حرّ

على المتمم إليه أن يقلدوا غيره، ولو لحاجة فيها مصلحتهم، وكان من طعن بعضهم في بعض ما هو معروف في كتب التاريخ وغيرها،



حتى صار بعض المسلمين إذا وجد في بلد يتعصب أهله لذهب غير مذهبهم ينظرون إليه نظرتهم إلى البعير الأجرب بینهم"²⁸.

فالتعصب مشين في الخطاب خاصة الدين منه، كما أن الخطاب إذا خالقه الانفتاح والعدل لا شك أن ذلك يزيشه ولنا في مناظرات الشافعية أكبر مثال في ذلك²⁹، وكيف كان يغوي الحق على لسان خصمه حبا في العلم والحق لا انتصارا للذات.

ومن العقل الراجح أن تقدم المصلحة الأولى فالأخيرة خدمة للصالح العام، وهذا المقرر في علم الأولويات، هذا ما يستفاده علم المقاصد" من الدراسات المكثفة لسائر الجوانب الفاعلة و المؤثرة في حياة الأمة: السياسية منها والثقافية والاقتصادية والاجتماعية، واستعمالها في سائر العلوم الإنسانية الاجتماعية أو رصيد الخبرات والتجارب الإنسانية للوصول إلى تحديد مناسب لأولويات الأمة في مرحلة زمنية محددة"³⁰.

ولذلك جعل المجتهدون المقاصد قبلة لهم حتى يسلموا من الزلل والخطل، فمن احتاط سلم ونجا، و هذا المنهج أسّم من الاندفاع في شأن الأمة نخطط الخبط العشوائي في مصيرها، وأحوط في درء المفسدة التي تخشى الوقوع فيها، ونحن نريد المصلحة. والمقاصدي لا يندفع في إجراء الأفكار إلا بعد غربلتها وتنقيتها من الشوائب و تمريرها في مصفاة المقاصد التي تقييد بقيد الشرع و مصالح الأمة، فالمقاصدي ينطلق دائما من أن المخاطب له مقاصد معينة و عانيا محددة ، وهي التي يريد تبليغها للمخاطب، وأراد من المخاطب فهمها واستيعابها وإنفاذها، وأن اللازم

هو تحري مقاصد الخطاب كما يريدها صاحبها و الوقوف عندها، بلا نقصان ولا قصور، ولا زيادة ولا تجاوز".³¹

ولقد أبدع الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي في محاولة وضع حدود يلتزمها الخطاب من خلال مؤلفه "ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية"، وقد جعلها اثنتين:

1- على المخاطب أن يحتاط لما يخالف في جوهره مقاصد الشريعة

2- على المخاطب أن يحتاط مما يتقلب بسبب سوء المقصود إلى وسيلة لخدم المقاصد"³²، فكم من ملق خطاب لم يدرك مقاصده لعدم وقوفه على ملابسات الموضوع، أو طبيعة الظرف، أو حقيقة من يخاطب، فالأولى: الأخذ ببدأ القصد، لقوله صلى الله عليه وسلم: "القصد القصد، تبلغوا"، فصلاح الأمة في صلاح الإنسان، إذ أنه صنيعة الخطاب الديني، يقول العلامة الطاهر ابن عاشور في مؤلفه (مقاصد الشريعة الإسلامية): "إن حفظ نظام الأمة واستدامة صلاحه يكون بصلاح المهيمن عليه و هو الإنسان، ويشمل صلاحه صلاح عقله وصلاح عمله، و صلاح ما بين يديه من موجودات العالم الذي يعيش فيه"³³. فالعقل عند ابن عاشور هو موجه دفة الخطاب، لذا كان من أرشد ما ندعوه إليه الأمة هو بناء عقل الإنسان و تنميته وترشيده.

وللعقل حدود يتنهى إليها، و مراتب يقف عندها، و عوالم يحتاط في التعامل معها متى ما تناول قضية في الخطاب، فدونه ضوابط يستدل بها، ويستنير بنورها، وعاملية الزمان والمكان، لهما أكبر الأثر في تحقيق المسائل ومناقشتها، وحتى لا يقع في المحظور أو يوقع غيره فيما لا تحمد عواقبه، عليه أن يضع جانباً ما خفي عنه، أو التبس عليه أمره، و ليتحدث فيما يحسن،

النهاية

وليسأل فيما لا يعلم." إذن، فما هو وراء العقل قد يكون بعيداً عن تصور العقل و توهّمه بعدها بالغ النهاية، لأن العقل ممحجوب عنه في حدوده التي لا يستطيع أن يتعدّاها"³⁴، و لا يكتفي بقوله: "وللبحث أو للخبر أو للقضية مصادر موثقة"، فالعقل مختلف، و الثقة تميّز مراتبها من شخص لآخر، والخبر تباين درجاته من عقل لآخر ما لم ينضبط بضوابط علمية، فمن نصدق؟ وكيف نحمل ما لم يصدق الخبر؟

فليس لنا من سهل إلا توثيق الخبر، و موضوعة التحليل، واستخلاص التتائج، و تحكيم العقل فيما نقول و نكتب بمعية المقاصد الشرعية ابتداء و انتهاء، ليس لم الخطاب من أزمات الراهن. خاصة، و نحن لا نتناول بالدرس والتحليل أي خطاب، ثم هذا الخطاب لا يتناول أي قضية، إنه الخطاب التي يتناول قضايا الدين، والدين علم.

فأنظر ما مقاصد الخطاب؟

وفيمَا الخطاب؟

وكيف نجري الخطاب؟

ومن نخاطب؟ .



- الإحالات والهوامش:

- 1- ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة(أزم)، دار صادر، بيروت، ط4، 100 / 1، 2007.
- 2- إسماعيل عبد الفتاح عبد الباقي، الموسوعة الميسرة للمصطلحات السياسية، مؤسسة الرسالة، ط3، 2009، ص37.
- 3- حسن الصفار، الخطاب الإسلامي و حقوق الإنسان، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط1، 2005، ص19.
- 4 - ينظر: ابن منظور، لسان العرب، مادة(خطب)، دار صادر، بيروت، لبنان، ط4، 98 / 5، 2007.
- 5- محمد بن شاكر الشريفي، تجديد الخطاب الديني بين التأصيل و التحرير، مكتبة فهد الوطنية، الرياض، ط1، 2004، ص19.
- 6- ينظر زياد حافظ ، الخطاب الديني والتجديد الحضاري في الأمة العربية، المستقبل العربي، السنة 35، العدد 4-2، آب-أغسطس، 2004.
- 7 - نور الدين بن مختار الخادمي، علم المقاصد الشرعية، مكتبة العبيكان، الرياض، ط1، 2001، ص15.
- 8 - محمد عابد الجابري، تكوين العقل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ط10، 2009، ص10.
- 9 - عبد الحميد أحمد أبو سليمان، أزمة العقل العربي، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان، دت، دط، ص51.
- 10 - CL. Lévi-Struss, La Pensée Sauvage, Librairie Plon, 1962, Paris 6e, P 349
- 11- ابن خلدون، المقدمة، دار الهلال، بيروت، دط، 1988، ص88.
- 12- نفسه، ص89.
- 13- ينظر: جمال البنا، تجديد الخطاب الديني و إعادة تأسيس منظومة المعرفة الإسلامية، مكتبة الإسكندرية، دط، دت، ص7.
- 14- ينظر: محمد عابد الجابري، العقل الأخلاقي العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط1، 2001، ص101 و ما بعدها.

- 15 - ينظر: محمد قطب، دراسات في النفس البشرية، دار القلم، القاهرة، دت، دط، ص 271 و ما بعدها.
- 16-آمنة بلعلى، الحركة التواصيلية في الخطاب الصوفي، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2001، ص 18.
- 17 - لقوله تعالى: " و كذلك جعلناكم أمة وسطا، لتكونوا شهداء على الناس و يكون الرسول عليكم شهيدا" البقرة / 143.
- 18 - محمد الغزالى، عقيدة المسلم، شركة الشهاب للنشر والتوزيع، الجزائر، دت، دط، ص 132-133.
- 19- محمد الغزالى، سر تأخر العرب وال المسلمين، دار البعث، قسنطينة، دط، 1986، ص 113.
- 20- المرجع السابق، الصفحة نفسها.
- 21 - محمد الغزالى، مشكلات في طريق الحياة الإسلامية، دار الأمة، قطر، 1406، ص 23.
- 22 - أحمد السحراني، عقل الإنسان، تر: جلال مهدي حسين، دار النفائس، دمشق، ط 2، 2005، ص 341.
- 23- ابن منظور، لسان العرب، مادة(عقل)، 10 / 232.
- 24 - يوسف أحمد محمد البدوي، مقاصد الشريعة عند ابن تيمية، دار العصيمي، الرياض، ط 1، 2009، ص 291.
- 25 - الشاطبي، إبراهيم بن موسى اللخمي الغرناطي المالكي، المواقفات في أصول الدين، تحر: أحمد السيد سيد أحمد علي، المكتبة التوفيقية، بيروت، لبنان، دط، 149 / 1، 2003.
- 26 - يوسف القرضاوى، الحل الإسلامي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، دط، 1981، ص 51.
- 27 - يوسف أحمد محمد البدوي، مقاصد الشريعة عند ابن تيمية، ص 292.
- 28 - ما لا يجوز الخلاف فيه، رشيد رضا، ص 134، نقل عن: العقل الفقهي، أبو أمامة الشلي، دار السلام، ط 1، 2008، ص 67.

الإشارة للاستشارات

www.mana

- 29- ينظر: السكوني، أبو علي عمر(717هـ)، عيون المناظرات، تح: سعد عراب، منشورات الجامعة التونسية، 1979.
- 30- طه جابر العلواني، مقاصد الشريعة، دار الهادي، بيروت، ط1، 2001، ص77-78
- 31 - أحمد الريضوني، الفكر المقصادي- قواعده و فوائده، منشورات جريدة الزمن، الدار البيضاء، دط، 1999، ص93.
- 32- ينظر: محمد سعيد رمضان البوطي، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، دمشق، دط، دت، 124.
- 33- الطاهر ابن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، دار السلام، ط3، 2010، ص272.
- 34- عبد الرحمن حبنكة الميداني، ضوابط المعرفة، دار القلم، دمشق، ط13، 2014، ص131.



اطلاعات للاستشارات

www.manaa.com

اطلاعات للاستشارات

العدد الثالث أبريل 2017

214

كتاب واتصال

www.manaa.com